

同行援護事業所における従業員の資格要件等の状況(平成27年10月1日時点)

都道府県名	常勤・非常勤の別	従業員								サービス提供責任者					合計
		①同行援護事業所 に在籍している 者(相当する研修 課程修了者を含む。)	※①のうち同行 援護事業所一般課 程修了者(相当する 研修課程修了者)	※①のうち同行 援護事業所一般課 程修了者(相当する 研修課程修了者)	②居宅介護職員 初任者研修課程 修了者等(相当する 研修課程修了者)	③障害者居宅 介護職員基礎研 修課程修了者等 (相当する研修課 程修了者)	④国立障害者リ ハビリテーショ ンセンター 学校視覚障害学 科修了者等	⑤平成27年10 月1日時点にお いて、実務経験 が1年以上ない 経歴者(相当する 研修課程修了者 等)	合計	①介護福祉士・ 介護職員基礎 研修課程修了 者等(相当する 研修課程修了者 等)	②介護福祉士・ 介護職員基礎 研修課程修了 者等(相当する 研修課程修了者 等)	③国立障害者リ ハビリテーショ ンセンター 学校視覚障害学 科修了者等	④平成30年3月 31日までの経 過措置者(平成 23年9月30日 において現に地 域生活支援事 業における移 動支援業務に3 年以上従事し た者)		
68 旭川市	常勤(人)	29 (42.6%)	21 (72.4%)	12 (41.4%)	13 (19.1%)	20 (29.4%)	0 (0.0%)	6 (8.8%)	68 (100.0%)	17 (42.5%)	23 (57.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (100.0%)	
	非常勤(人)	26 (18.4%)	15 (57.7%)	6 (23.1%)	57 (40.4%)	11 (7.8%)	0 (0.0%)	47 (33.3%)	141 (100.0%)	1 (5.9%)	16 (94.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)	
	小計(人)	55 (26.3%)	36 (65.5%)	18 (32.7%)	70 (33.5%)	31 (14.8%)	0 (0.0%)	53 (25.4%)	209 (100.0%)	18 (31.6%)	39 (68.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57 (100.0%)	
69 函館市	常勤(人)	24 (88.9%)	10 (41.7%)	13 (54.2%)	0 (0.0%)	2 (7.4%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	27 (100.0%)	21 (80.8%)	5 (19.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26 (100.0%)	
	非常勤(人)	68 (97.1%)	40 (58.8%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)	3 (25.0%)	9 (75.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (100.0%)	
	小計(人)	92 (94.8%)	50 (54.3%)	13 (14.1%)	1 (1.0%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	97 (100.0%)	24 (63.2%)	14 (36.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	38 (100.0%)	
70 青森市	常勤(人)	33 (63.5%)	21 (21.2%)	20 (60.6%)	10 (19.2%)	3 (5.8%)	0 (0.0%)	6 (11.5%)	52 (100.0%)	27 (79.4%)	7 (20.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (100.0%)	
	非常勤(人)	20 (14.7%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	68 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	48 (35.3%)	136 (100.0%)	1 (6.7%)	14 (93.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)	
	小計(人)	53 (28.2%)	9 (17.0%)	20 (37.7%)	78 (41.5%)	3 (1.6%)	0 (0.0%)	54 (28.7%)	188 (100.0%)	28 (57.1%)	21 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	49 (100.0%)	
71 盛岡市	常勤(人)	27 (52.9%)	5 (18.5%)	23 (85.2%)	5 (9.8%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	18 (35.3%)	51 (100.0%)	20 (46.5%)	19 (44.2%)	0 (0.0%)	4 (9.3%)	43 (100.0%)	
	非常勤(人)	12 (12.4%)	7 (58.3%)	2 (16.7%)	12 (12.4%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	72 (74.2%)	97 (100.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	
	小計(人)	39 (26.4%)	12 (30.8%)	25 (64.1%)	17 (11.5%)	2 (1.4%)	0 (0.0%)	90 (60.8%)	148 (100.0%)	20 (43.5%)	22 (47.8%)	0 (0.0%)	4 (8.7%)	46 (100.0%)	
72 秋田市	常勤(人)	15 (34.1%)	11 (73.3%)	4 (26.7%)	1 (2.3%)	19 (43.2%)	0 (0.0%)	9 (20.5%)	44 (100.0%)	7 (21.2%)	26 (78.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33 (100.0%)	
	非常勤(人)	9 (10.8%)	9 (100.0%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	23 (27.7%)	0 (0.0%)	50 (60.2%)	83 (100.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	3 (100.0%)	
	小計(人)	24 (18.9%)	20 (83.3%)	4 (16.7%)	2 (1.6%)	42 (33.1%)	0 (0.0%)	59 (46.5%)	127 (100.0%)	7 (19.4%)	28 (77.8%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	36 (100.0%)	
73 郡山市	常勤(人)	10 (47.6%)	0 (0.0%)	3 (30.0%)	9 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (9.5%)	21 (100.0%)	13 (61.9%)	8 (38.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (100.0%)	
	非常勤(人)	28 (41.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (58.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	68 (100.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)	
	小計(人)	38 (42.7%)	0 (0.0%)	3 (7.9%)	49 (55.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.2%)	89 (100.0%)	13 (52.0%)	12 (48.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (100.0%)	
74 いわき市	常勤(人)	19 (34.5%)	10 (52.6%)	9 (47.4%)	20 (36.4%)	8 (14.5%)	0 (0.0%)	8 (14.5%)	55 (100.0%)	7 (31.8%)	10 (45.5%)	0 (0.0%)	5 (22.7%)	22 (100.0%)	
	非常勤(人)	15 (13.5%)	15 (100.0%)	0 (0.0%)	70 (63.1%)	9 (8.1%)	0 (0.0%)	17 (15.3%)	111 (100.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
	小計(人)	34 (20.5%)	25 (73.5%)	9 (26.5%)	90 (54.2%)	17 (10.2%)	0 (0.0%)	25 (15.1%)	166 (100.0%)	8 (34.8%)	10 (43.5%)	0 (0.0%)	5 (21.7%)	23 (100.0%)	
75 宇都宮市	常勤(人)	31 (33.7%)	4 (12.9%)	10 (32.3%)	38 (41.3%)	5 (5.4%)	3 (3.3%)	15 (16.3%)	92 (100.0%)	19 (35.2%)	34 (63.0%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	54 (100.0%)	
	非常勤(人)	50 (29.4%)	17 (34.0%)	9 (18.0%)	43 (25.3%)	31 (18.2%)	0 (0.0%)	46 (27.1%)	170 (100.0%)	5 (33.3%)	5 (33.3%)	0 (0.0%)	5 (33.3%)	15 (100.0%)	
	小計(人)	81 (30.9%)	21 (25.9%)	19 (23.5%)	81 (30.9%)	36 (13.7%)	3 (1.1%)	61 (23.3%)	262 (100.0%)	24 (34.8%)	39 (56.5%)	0 (0.0%)	6 (8.7%)	69 (100.0%)	
76 前橋市	常勤(人)	49 (61.3%)	11 (22.4%)	27 (55.1%)	11 (13.8%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	17 (21.3%)	80 (100.0%)	30 (65.2%)	15 (32.6%)	0 (0.0%)	2 (2.2%)	46 (100.0%)	
	非常勤(人)	37 (25.7%)	11 (29.7%)	3 (8.1%)	20 (13.9%)	7 (4.9%)	0 (0.0%)	80 (55.6%)	144 (100.0%)	1 (7.7%)	12 (92.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)	
	小計(人)	86 (38.4%)	22 (25.6%)	30 (34.9%)	31 (13.8%)	10 (4.5%)	0 (0.0%)	97 (43.3%)	224 (100.0%)	31 (52.5%)	27 (45.8%)	0 (0.0%)	1 (1.7%)	59 (100.0%)	
77 高崎市	常勤(人)	36 (67.9%)	5 (13.9%)	20 (55.6%)	11 (20.8%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	4 (7.5%)	53 (100.0%)	18 (64.3%)	8 (28.6%)	0 (0.0%)	2 (7.1%)	28 (100.0%)	
	非常勤(人)	38 (21.3%)	11 (28.9%)	2 (5.3%)	66 (37.1%)	40 (22.5%)	0 (0.0%)	34 (19.1%)	178 (100.0%)	8 (16.7%)	8 (66.7%)	0 (0.0%)	2 (16.7%)	12 (100.0%)	
	小計(人)	74 (32.0%)	16 (21.6%)	22 (29.7%)	77 (33.3%)	42 (18.2%)	0 (0.0%)	38 (16.5%)	231 (100.0%)	20 (50.0%)	16 (40.0%)	0 (0.0%)	4 (10.0%)	40 (100.0%)	
78 川崎市	常勤(人)	10 (50.0%)	10 (10.0%)	7 (70.0%)	3 (35.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (15.0%)	20 (100.0%)	12 (66.7%)	6 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)	
	非常勤(人)	13 (11.4%)	8 (61.5%)	6 (46.2%)	22 (19.3%)	6 (6.1%)	0 (0.0%)	72 (63.2%)	114 (100.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	
	小計(人)	23 (17.2%)	9 (39.1%)	13 (56.5%)	25 (21.6%)	6 (5.2%)	0 (0.0%)	75 (56.0%)	134 (100.0%)	12 (57.1%)	9 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	21 (100.0%)	
79 越谷市	常勤(人)	24 (88.9%)	10 (41.7%)	19 (79.2%)	2 (7.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	27 (100.0%)	17 (77.3%)	5 (22.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (100.0%)	
	非常勤(人)	40 (48.2%)	3 (7.5%)	3 (39.8%)	33 (39.8%)	4 (4.8%)	0 (0.0%)	6 (7.2%)	83 (100.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	
	小計(人)	64 (58.2%)	13 (20.3%)	22 (34.4%)	35 (31.8%)	4 (3.6%)	0 (0.0%)	7 (6.4%)	110 (100.0%)	17 (73.9%)	6 (26.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (100.0%)	
80 船橋市	常勤(人)	151 (97.4%)	87 (57.6%)	50 (33.1%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (1.9%)	155 (100.0%)	42 (45.7%)	50 (54.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	92 (100.0%)	
	非常勤(人)	448 (98.0%)	319 (71.2%)	35 (7.8%)	6 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (0.7%)	457 (100.0%)	0 (0.0%)	11 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (100.0%)	
	小計(人)	599 (97.9%)	406 (67.8%)	85 (14.2%)	7 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (1.0%)	612 (100.0%)	42 (40.8%)	61 (59.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	103 (100.0%)	
81 柏市	常勤(人)	56 (71.8%)	12 (21.4%)	23 (41.1%)	15 (19.2%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	4 (5.1%)	78 (100.0%)	35 (71.4%)	14 (28.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	49 (100.0%)	
	非常勤(人)	106 (53.3%)	17 (16.0%)	14 (13.2%)	50 (25.1%)	2 (1.0%)	0 (0.0%)	41 (20.6%)	199 (100.0%)	10 (83.3%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (100.0%)	
	小計(人)	162 (58.5%)	29 (17.8%)	37 (22.8%)	65 (23.5%)	5 (1.8%)	0 (0.0%)	45 (16.2%)	277 (100.0%)	45 (73.8%)	15 (24.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	61 (100.0%)	
82 八王子市	常勤(人)	48 (64.9%)	0 (0.0%)	30 (62.5%)	15 (20.3%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	10 (13.5%)	74 (100.0%)	39 (53.4%)	34 (46.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	73 (100.0%)	
	非常勤(人)	143 (60.6%)	34 (23.8%)	32 (22.4%)	31 (13.1%)	12 (5.1%)	0 (0.0%)	50 (21.2%)	236 (100.0%)	2 (28.6%)	5 (71.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (100.0%)	
	小計(人)	191 (61.6%)	34 (17.8%)	62 (32.5%)	46 (14.8%)	13 (4.2%)	0 (0.0%)	60 (19.4%)	310 (100.0%)	41 (51.3%)	39 (48.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	80 (100.0%)	
83 横須賀市	常勤(人)	27 (71.1%)	0 (0.0%)	22 (81.5%)	1 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (26.3%)	38 (100.0%)	21 (67.7%)	10 (32.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0%)	
	非常勤(人)	11 (9.2%)	0 (0.0%)	3 (27.3%)	49 (41.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	59 (49.6%)	119 (100.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	
	小計(人)	38 (24.2%)	0 (0.0%)	25 (65.8%)	50 (31.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	69 (43.9%)	157 (100.0%)	23 (69.7%)	10 (30.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	33 (100.0%)	
84 富山市	常勤(人)	26 (78.8%)	7 (26.9%)	15 (57.7%)	2 (6.1%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	4 (12.1%)	33 (100.0%)	13 (50.0%)	11 (42.3%)	0 (0.0%)	2 (7.7%)	26 (100.0%)	
	非常勤(人)	47 (64.4%)	5 (10.6%)	12 (25.5%)	4 (5.5%)	4 (5.5%)	0 (0.0%)	18 (24.7%)	73 (100.0%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)			

同行援護事業所における従業員の資格要件等の状況(平成27年10月1日時点)

都道府県名	常勤・非常勤の別	従業員										サービス提供責任者						合計
		①同行援護事業所養成研修修了者(相当する研修課程修了者を含む。)	※①のうち同行援護事業所養成研修一般課程修了者(相当する研修課程修了者を含む。)	※①のうち同行援護事業所養成研修専門課程修了者	※①のうち同行援護事業所養成研修専門課程修了者	②居宅介護職員初任者研修修了者及び視覚障害者等外出介護従事者養成研修修了者(視覚障害者又は障害児の福祉に関する事業(直接支援に当たる)に1年以上従事した経験を有する者)	③障害者居宅介護従事者養成研修修了者等であって、視覚障害者又は障害児の福祉に関する事業(直接支援に当たる)に1年以上従事した経験を有する者	④国立障害者リハビリテーションセンターが所長となる障害者福祉学科修了者等	⑤平成27年10月1日時点において、実務経験が1年以上に満たない経歴措置対象者であって、研修未受講者	合計	①介護福祉士・介護職員基礎研修・居宅介護従事者養成研修1級課程・居宅介護職員初任者研修修了者等(3年以上介護等の業務に従事した者であって同行援護事業所養成研修修了者)	②介護福祉士・介護職員基礎研修・居宅介護従事者養成研修1級課程・居宅介護職員初任者研修修了者等(3年以上介護等の業務に従事した者であって平成30年3月31日までの経過措置者(研修未受講者))	③国立障害者リハビリテーションセンターが所長となる障害者福祉学科修了者等	④平成30年3月31日までの経過措置者(研修未受講者)	⑤平成30年3月31日までの経過措置者(研修未受講者)			
85 金沢市	常勤(人)	54 (80.6%)	17 (31.5%)	24 (44.4%)	7 (10.4%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	5 (7.5%)	67 (100.0%)	19 (57.6%)	13 (39.4%)	0 (0.0%)	1 (3.0%)	33 (100.0%)				
	非常勤(人)	54 (69.2%)	15 (27.8%)	21 (38.9%)	17 (21.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (9.0%)	78 (100.0%)	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)				
	小計(人)	108 (74.5%)	32 (29.6%)	45 (41.7%)	24 (16.6%)	0 (0.0%)	1 (0.7%)	12 (8.3%)	145 (100.0%)	21 (56.8%)	15 (40.5%)	0 (0.0%)	1 (2.7%)	37 (100.0%)				
86 長野市	常勤(人)	59 (59.0%)	14 (23.7%)	45 (76.3%)	36 (36.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (5.0%)	100 (100.0%)	30 (75.0%)	10 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (100.0%)				
	非常勤(人)	64 (44.1%)	23 (35.9%)	41 (64.1%)	72 (49.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (6.2%)	145 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)				
	小計(人)	123 (50.2%)	37 (30.1%)	86 (69.9%)	108 (44.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (5.7%)	245 (100.0%)	30 (75.0%)	10 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (100.0%)				
87 岐阜市	常勤(人)	37 (80.4%)	22 (59.5%)	15 (40.5%)	5 (10.9%)	4 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	46 (100.0%)	17 (44.7%)	16 (42.1%)	2 (5.3%)	3 (7.9%)	38 (100.0%)				
	非常勤(人)	412 (93.0%)	189 (45.9%)	86 (20.9%)	24 (5.4%)	4 (0.9%)	1 (0.2%)	2 (0.5%)	443 (100.0%)	6 (10.9%)	34 (61.8%)	0 (0.0%)	15 (27.3%)	55 (100.0%)				
	小計(人)	449 (91.8%)	211 (47.0%)	101 (22.5%)	29 (5.9%)	8 (1.6%)	1 (0.2%)	2 (0.4%)	489 (100.0%)	23 (24.7%)	50 (53.8%)	2 (2.2%)	18 (19.4%)	93 (100.0%)				
88 豊橋市	常勤(人)	60 (58.3%)	15 (25.0%)	22 (36.7%)	20 (19.4%)	5 (4.9%)	0 (0.0%)	18 (17.5%)	103 (100.0%)	35 (57.4%)	25 (41.0%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	61 (100.0%)				
	非常勤(人)	72 (52.2%)	30 (41.7%)	6 (8.3%)	32 (23.2%)	2 (1.4%)	0 (0.0%)	32 (23.2%)	138 (100.0%)	1 (11.1%)	8 (88.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)				
	小計(人)	132 (54.8%)	45 (34.1%)	28 (21.2%)	52 (21.6%)	7 (2.9%)	0 (0.0%)	50 (20.7%)	241 (100.0%)	36 (51.4%)	33 (47.1%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	70 (100.0%)				
89 岡崎市	常勤(人)	21 (87.5%)	3 (14.3%)	10 (47.6%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	24 (100.0%)	18 (64.3%)	10 (35.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (100.0%)				
	非常勤(人)	38 (34.2%)	10 (26.3%)	1 (2.6%)	35 (31.5%)	4 (3.6%)	0 (0.0%)	34 (30.6%)	111 (100.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)				
	小計(人)	59 (43.7%)	13 (22.0%)	11 (18.6%)	37 (27.4%)	4 (3.0%)	0 (0.0%)	35 (25.9%)	135 (100.0%)	18 (60.0%)	12 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	30 (100.0%)				
90 豊田市	常勤(人)	15 (41.7%)	10 (66.7%)	11 (73.3%)	9 (25.0%)	6 (16.7%)	0 (0.0%)	6 (16.7%)	36 (100.0%)	7 (36.8%)	11 (57.9%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	19 (100.0%)				
	非常勤(人)	41 (20.8%)	22 (53.7%)	25 (61.0%)	42 (21.3%)	37 (18.8%)	0 (0.0%)	77 (39.1%)	197 (100.0%)	2 (14.3%)	7 (78.6%)	0 (0.0%)	14 (7.1%)	14 (100.0%)				
	小計(人)	56 (24.0%)	32 (57.1%)	36 (51.9%)	51 (21.9%)	43 (18.5%)	0 (0.0%)	83 (35.6%)	233 (100.0%)	9 (27.3%)	22 (66.7%)	0 (0.0%)	2 (6.1%)	33 (100.0%)				
91 大津市	常勤(人)	19 (38.0%)	3 (15.8%)	11 (57.9%)	11 (22.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (40.0%)	50 (100.0%)	10 (34.5%)	18 (62.1%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)	29 (100.0%)				
	非常勤(人)	60 (50.8%)	46 (76.7%)	7 (11.7%)	6 (5.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	52 (44.1%)	118 (100.0%)	3 (60.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (100.0%)				
	小計(人)	79 (47.0%)	49 (62.0%)	18 (22.8%)	17 (10.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	72 (42.9%)	168 (100.0%)	13 (38.2%)	20 (58.8%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	34 (100.0%)				
92 高槻市	常勤(人)	69 (62.2%)	13 (18.8%)	54 (78.3%)	16 (14.4%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)	2 (21.8%)	111 (100.0%)	58 (69.9%)	24 (28.9%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	83 (100.0%)				
	非常勤(人)	125 (35.8%)	37 (29.6%)	42 (33.6%)	89 (25.5%)	19 (5.4%)	0 (0.3%)	115 (33.0%)	349 (100.0%)	18 (90.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (100.0%)				
	小計(人)	194 (42.2%)	50 (25.8%)	96 (49.5%)	105 (22.8%)	21 (4.6%)	0 (0.2%)	139 (30.2%)	460 (100.0%)	76 (73.8%)	26 (25.2%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	103 (100.0%)				
93 東大阪市	常勤(人)	222 (55.0%)	82 (36.9%)	118 (53.2%)	98 (24.3%)	13 (3.2%)	0 (0.2%)	70 (17.3%)	404 (100.0%)	132 (51.0%)	119 (45.9%)	0 (0.0%)	8 (3.1%)	259 (100.0%)				
	非常勤(人)	567 (50.5%)	347 (61.2%)	135 (23.8%)	193 (17.2%)	45 (4.0%)	0 (0.0%)	317 (28.3%)	1,122 (100.0%)	22 (56.4%)	14 (35.9%)	0 (0.0%)	3 (7.7%)	39 (100.0%)				
	小計(人)	789 (51.7%)	429 (54.4%)	253 (32.1%)	291 (19.1%)	58 (3.8%)	0 (0.1%)	387 (25.4%)	1,526 (100.0%)	154 (51.7%)	133 (44.6%)	0 (0.0%)	11 (3.7%)	298 (100.0%)				
94 豊中市	常勤(人)	76 (67.3%)	34 (44.7%)	44 (57.9%)	16 (14.2%)	11 (9.7%)	0 (0.0%)	10 (8.8%)	113 (100.0%)	50 (56.8%)	33 (37.5%)	0 (0.0%)	5 (5.7%)	88 (100.0%)				
	非常勤(人)	101 (42.8%)	53 (52.5%)	14 (13.9%)	77 (32.6%)	7 (3.0%)	0 (0.0%)	236 (21.6%)	236 (100.0%)	7 (70.0%)	30 (30.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)				
	小計(人)	177 (50.7%)	87 (49.2%)	58 (32.8%)	93 (26.6%)	18 (5.2%)	0 (0.0%)	61 (17.5%)	349 (100.0%)	57 (58.2%)	36 (36.7%)	0 (0.0%)	5 (5.1%)	98 (100.0%)				
95 枚方市	常勤(人)	92 (71.9%)	14 (15.2%)	55 (59.8%)	23 (18.0%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	12 (9.4%)	128 (100.0%)	66 (66.7%)	33 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	99 (100.0%)				
	非常勤(人)	293 (59.1%)	138 (47.1%)	43 (14.7%)	113 (22.8%)	4 (0.8%)	0 (0.0%)	86 (17.3%)	496 (100.0%)	13 (86.7%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)				
	小計(人)	385 (61.7%)	152 (39.5%)	98 (25.5%)	136 (21.8%)	5 (0.8%)	0 (0.0%)	98 (15.7%)	624 (100.0%)	79 (69.3%)	35 (30.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	114 (100.0%)				
96 姫路市	常勤(人)	112 (83.6%)	55 (49.1%)	77 (68.8%)	2 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	20 (14.9%)	134 (100.0%)	85 (65.9%)	44 (34.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	129 (100.0%)				
	非常勤(人)	194 (65.5%)	145 (74.7%)	39 (20.1%)	11 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	91 (30.7%)	296 (100.0%)	8 (61.5%)	5 (38.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)				
	小計(人)	306 (71.2%)	200 (65.4%)	116 (37.9%)	13 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	111 (25.8%)	430 (100.0%)	93 (65.5%)	49 (34.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	142 (100.0%)				
97 尼崎市	常勤(人)	116 (57.1%)	37 (31.9%)	84 (72.4%)	47 (23.2%)	5 (2.5%)	0 (0.0%)	35 (17.2%)	203 (100.0%)	71 (59.7%)	45 (37.8%)	0 (0.0%)	3 (2.5%)	119 (100.0%)				
	非常勤(人)	129 (29.3%)	66 (51.2%)	35 (27.1%)	139 (31.6%)	1 (0.2%)	0 (0.0%)	171 (38.9%)	440 (100.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)				
	小計(人)	245 (38.1%)	103 (42.0%)	119 (48.6%)	186 (28.9%)	6 (0.9%)	0 (0.0%)	206 (32.0%)	643 (100.0%)	72 (59.0%)	47 (38.5%)	0 (0.0%)	3 (2.5%)	122 (100.0%)				
98 西宮市	常勤(人)	22 (45.8%)	4 (18.2%)	11 (50.0%)	18 (37.5%)	8 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	48 (100.0%)	12 (54.5%)	10 (45.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (100.0%)				
	非常勤(人)	97 (72.4%)	63 (64.9%)	4 (4.1%)	12 (9.0%)	23 (17.2%)	0 (0.0%)	2 (1.5%)	134 (100.0%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)				
	小計(人)	119 (65.4%)	67 (56.3%)	15 (12.6%)	30 (16.5%)	31 (17.0%)	0 (0.0%)	2 (1.1%)	182 (100.0%)	12 (42.9%)	16 (57.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (100.0%)				
99 奈良市	常勤(人)	77 (44.8%)	44 (57.1%)	32 (41.6%)	42 (24.4%)	3 (1.7%)	0 (0.0%)	50 (29.1%)	172 (100.0%)	57 (51.8%)	52 (47.3%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	110 (100.0%)				
	非常勤(人)	79 (18.6%)	65 (82.3%)	9 (11.4%)	105 (24.7%)	47 (11.1%)	0 (0.0%)	194 (45.6%)	425 (100.0%)	2 (28.6%)	5 (71.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (100.0%)				
	小計(人)	156 (26.1%)	109 (69.9%)	41 (26.3%)	147 (24.6%)	50 (8.4%)	0 (0.0%)	244 (40.9%)	597 (100.0%)	59 (50.4%)	57 (48.7%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	117 (100.0%)				
100 和歌山市	常勤(人)	32 (17.9%)	5 (15.6%)	10 (31.3%)	29 (16.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	118 (65.9%)	179 (100.0%)	61 (44.5%)	76 (55.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	137 (100.0%)				
	非常勤(人)	87 (10.4%)	30 (34.5%)	8 (9.2%)	153 (18.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	598 (71.4%)	838 (100.0%)	5 (62.5%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)				
	小計(人)	119 (11.7%)	35 (29.4%)	1														

同行援護事業所における従業者の資格要件等の状況(平成27年10月1日時点)

都道府県名	常勤・非常勤の別	従業者								サービス提供責任者				
		①同行援護事業所養成研修一般課程修了者(相当する研修課程修了者を含む。)	※①のうち同行援護事業所養成研修一般課程以外のこれに相当する研修課程修了者	※①のうち同行援護事業所養成研修(応用課程)修了者	②居宅介護職員初任者研修課程修了者等及び併設障害者支援センター等養成研修修了者等であって、視覚障害者又は障害児の福祉に関する事業(直接処遇に限る。)に1年以上従事した経験を有する者	③障害者居宅介護支援事業基礎研修課程修了者等であって、視覚障害者又は障害児の福祉に関する事業(直接処遇に限る。)に1年以上従事した経験を有する者	④国立障害者リハビリテーションセンター学院視覚障害者学科修了者等	⑤平成27年10月1日時点において、実務経験が1年以上ないが、研修未受講者	合計	①介護福祉士・介護職員基礎研修・居宅介護支援事業所養成研修1級課程・居宅介護職員初任者研修課程修了者等(3年以上介護等の業務に従事した者であって平成30年3月31日までの経過措置適用研修修了者)	②介護福祉士・介護職員基礎研修・居宅介護支援事業所養成研修1級課程・居宅介護職員初任者研修課程修了者等(3年以上介護等の業務に従事した者であって平成30年3月31日までの経過措置適用研修修了者)	③国立障害者リハビリテーションセンター学院視覚障害者学科修了者等	④平成30年3月31日までの経過措置適用研修修了者(平成23年9月30日において現に地域生活支援事業における移動支援事業に3年以上従事した者)	合計
102 福山市	常勤(人)	23 (76.7%)	1 (4.3%)	19 (82.6%)	4 (13.3%)	3 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	30 (100.0%)	21 (72.4%)	8 (27.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29 (100.0%)
	非常勤(人)	37 (58.7%)	3 (8.1%)	4 (10.8%)	7 (11.1%)	8 (12.7%)	0 (0.0%)	11 (17.5%)	63 (100.0%)	4 (13.8%)	25 (86.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	29 (100.0%)
	小計(人)	60 (64.5%)	4 (6.7%)	23 (38.3%)	11 (11.8%)	11 (11.8%)	0 (0.0%)	11 (11.8%)	93 (100.0%)	25 (43.1%)	33 (56.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	58 (100.0%)
103 下関市	常勤(人)	62 (57.9%)	13 (21.0%)	42 (67.7%)	16 (15.0%)	12 (11.2%)	0 (0.0%)	17 (15.9%)	107 (100.0%)	42 (77.8%)	12 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)
	非常勤(人)	70 (35.0%)	24 (34.3%)	20 (28.6%)	50 (25.0%)	29 (14.5%)	0 (0.0%)	51 (25.5%)	200 (100.0%)	3 (75.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)
	小計(人)	132 (43.0%)	37 (28.0%)	62 (47.0%)	66 (21.5%)	41 (13.4%)	0 (0.0%)	68 (22.1%)	307 (100.0%)	45 (77.6%)	13 (22.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	58 (100.0%)
104 高松市	常勤(人)	75 (81.5%)	0 (0.0%)	45 (60.0%)	9 (9.8%)	6 (6.5%)	0 (0.0%)	2 (2.2%)	92 (100.0%)	56 (72.7%)	16 (20.8%)	0 (0.0%)	5 (6.5%)	77 (100.0%)
	非常勤(人)	132 (82.5%)	0 (0.0%)	16 (12.1%)	4 (2.5%)	3 (1.9%)	0 (0.0%)	21 (13.1%)	160 (100.0%)	12 (63.2%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	4 (21.1%)	19 (100.0%)
	小計(人)	207 (82.1%)	0 (0.0%)	61 (29.5%)	13 (5.2%)	9 (3.6%)	0 (0.0%)	23 (9.1%)	252 (100.0%)	68 (70.8%)	19 (19.8%)	0 (0.0%)	9 (9.4%)	96 (100.0%)
105 松山市	常勤(人)	126 (69.6%)	31 (24.6%)	78 (61.9%)	36 (19.9%)	12 (6.6%)	0 (0.0%)	7 (3.9%)	181 (100.0%)	90 (73.8%)	32 (26.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	122 (100.0%)
	非常勤(人)	333 (64.8%)	206 (61.9%)	15 (4.5%)	85 (16.5%)	23 (4.5%)	0 (0.0%)	73 (14.2%)	514 (100.0%)	20 (57.1%)	13 (37.1%)	0 (0.0%)	2 (5.7%)	35 (100.0%)
	小計(人)	459 (66.0%)	237 (51.6%)	93 (20.3%)	121 (17.4%)	35 (5.0%)	0 (0.0%)	80 (11.5%)	695 (100.0%)	110 (70.1%)	45 (28.7%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	157 (100.0%)
106 高知市	常勤(人)	40 (95.2%)	12 (30.0%)	22 (55.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	42 (100.0%)	32 (86.5%)	3 (8.1%)	0 (0.0%)	2 (5.4%)	37 (100.0%)
	非常勤(人)	30 (62.5%)	0 (0.0%)	5 (16.7%)	2 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (33.3%)	48 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (100.0%)	5 (100.0%)
	小計(人)	70 (77.8%)	12 (17.1%)	27 (38.6%)	3 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (18.9%)	90 (100.0%)	32 (76.2%)	3 (7.1%)	0 (0.0%)	7 (16.7%)	42 (100.0%)
107 久留米市	常勤(人)	62 (89.9%)	26 (41.9%)	33 (53.2%)	4 (5.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.3%)	69 (100.0%)	35 (68.6%)	15 (29.4%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	51 (100.0%)
	非常勤(人)	120 (83.3%)	73 (60.8%)	12 (10.0%)	12 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (8.3%)	144 (100.0%)	6 (75.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	8 (100.0%)
	小計(人)	182 (85.4%)	99 (54.4%)	45 (24.7%)	16 (7.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (7.0%)	213 (100.0%)	41 (69.5%)	16 (27.1%)	0 (0.0%)	2 (3.4%)	59 (100.0%)
108 長崎市	常勤(人)	124 (70.5%)	25 (20.2%)	76 (61.3%)	18 (10.2%)	3 (1.7%)	1 (0.5%)	30 (17.0%)	176 (100.0%)	89 (61.0%)	55 (37.7%)	0 (0.0%)	2 (1.4%)	146 (100.0%)
	非常勤(人)	144 (39.1%)	92 (63.9%)	21 (14.6%)	14 (3.8%)	22 (6.0%)	0 (0.0%)	188 (51.1%)	368 (100.0%)	8 (61.5%)	5 (38.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)
	小計(人)	268 (49.3%)	117 (43.7%)	97 (36.2%)	32 (5.9%)	25 (4.6%)	1 (0.2%)	218 (40.1%)	544 (100.0%)	97 (61.0%)	60 (37.7%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	159 (100.0%)
109 大分市	常勤(人)	57 (59.4%)	13 (22.8%)	22 (38.6%)	17 (17.7%)	4 (4.2%)	0 (0.0%)	18 (18.8%)	96 (100.0%)	28 (41.2%)	36 (52.9%)	0 (0.0%)	4 (5.9%)	68 (100.0%)
	非常勤(人)	128 (51.6%)	14 (11.7%)	15 (33.1%)	82 (33.1%)	8 (3.2%)	0 (0.0%)	30 (12.1%)	248 (100.0%)	10 (27.8%)	14 (38.9%)	0 (0.0%)	12 (33.3%)	36 (100.0%)
	小計(人)	185 (53.8%)	27 (14.6%)	37 (20.0%)	99 (28.8%)	12 (3.5%)	0 (0.0%)	48 (14.0%)	344 (100.0%)	38 (36.5%)	50 (48.1%)	0 (0.0%)	16 (15.4%)	104 (100.0%)
110 宮崎市	常勤(人)	56 (82.4%)	6 (10.7%)	32 (57.1%)	4 (5.9%)	4 (5.9%)	0 (0.0%)	4 (5.9%)	68 (100.0%)	25 (53.2%)	17 (36.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	47 (100.0%)
	非常勤(人)	72 (42.4%)	50 (69.4%)	10 (13.9%)	23 (13.5%)	27 (15.9%)	0 (0.0%)	48 (28.2%)	170 (100.0%)	10 (90.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (9.1%)	11 (100.0%)
	小計(人)	128 (53.8%)	56 (43.8%)	42 (32.8%)	27 (11.3%)	31 (13.0%)	0 (0.0%)	52 (21.8%)	238 (100.0%)	25 (43.1%)	27 (46.6%)	0 (0.0%)	9 (10.3%)	58 (100.0%)
111 鹿児島市	常勤(人)	150 (62.8%)	57 (38.0%)	87 (58.0%)	52 (21.8%)	14 (5.9%)	0 (0.0%)	23 (9.6%)	239 (100.0%)	107 (60.5%)	33 (33.3%)	0 (0.0%)	11 (6.2%)	177 (100.0%)
	非常勤(人)	285 (53.8%)	166 (58.2%)	77 (27.0%)	119 (22.5%)	7 (1.3%)	0 (0.0%)	119 (22.5%)	530 (100.0%)	9 (13.8%)	55 (84.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)
	小計(人)	435 (56.6%)	223 (51.3%)	164 (37.7%)	171 (22.2%)	21 (2.7%)	0 (0.0%)	142 (18.5%)	769 (100.0%)	116 (47.9%)	114 (47.1%)	0 (0.0%)	12 (5.0%)	242 (100.0%)
112 那覇市	常勤(人)	38 (47.5%)	12 (31.6%)	29 (76.3%)	18 (22.5%)	8 (8.8%)	3 (3.8%)	14 (17.5%)	80 (100.0%)	27 (43.5%)	41 (41.9%)	1 (1.6%)	8 (12.9%)	62 (100.0%)
	非常勤(人)	51 (24.2%)	21 (41.2%)	38 (74.5%)	76 (36.0%)	7 (3.3%)	7 (3.3%)	70 (33.2%)	211 (100.0%)	6 (25.0%)	7 (29.2%)	0 (0.0%)	11 (45.8%)	24 (100.0%)
	小計(人)	89 (30.6%)	33 (37.1%)	67 (75.3%)	94 (32.3%)	14 (4.8%)	10 (3.4%)	84 (28.9%)	291 (100.0%)	33 (38.4%)	33 (38.4%)	1 (1.2%)	19 (22.1%)	86 (100.0%)
中核市合計	常勤(人)	2,512 (61.6%)	769 (30.6%)	1,416 (56.4%)	729 (17.9%)	191 (4.7%)	9 (0.2%)	634 (15.6%)	4,075 (100.0%)	1,643 (57.3%)	1,144 (39.9%)	4 (0.1%)	77 (2.7%)	2,868 (100.0%)
	非常勤(人)	4,930 (45.5%)	2,441 (49.5%)	876 (17.8%)	2,288 (21.1%)	479 (4.4%)	9 (0.1%)	3,120 (28.8%)	10,826 (100.0%)	198 (32.9%)	338 (56.2%)	1 (0.2%)	64 (10.6%)	601 (100.0%)
	小計(人)	7,442 (49.9%)	3,210 (43.1%)	2,292 (30.8%)	3,017 (20.2%)	670 (4.5%)	18 (0.1%)	3,754 (25.2%)	14,901 (100.0%)	1,841 (53.1%)	1,482 (42.7%)	5 (0.1%)	141 (4.1%)	3,469 (100.0%)
合計	常勤(人)	12,804 (62.4%)	3,508 (27.4%)	7,175 (56.0%)	4,295 (20.9%)	768 (3.7%)	14 (0.1%)	2,641 (12.9%)	20,522 (100.0%)	8,751 (58.4%)	5,700 (38.0%)	13 (0.1%)	526 (3.5%)	14,990 (100.0%)
	非常勤(人)	21,509 (42.3%)	9,602 (44.6%)	4,300 (20.0%)	13,653 (26.9%)	2,067 (4.1%)	23 (0.0%)	13,539 (26.7%)	50,791 (100.0%)	1,245 (33.5%)	2,051 (55.1%)	1 (0.0%)	424 (11.4%)	3,721 (100.0%)
	小計(人)	34,313 (48.1%)	13,110 (38.2%)	11,475 (33.4%)	17,948 (25.2%)	2,835 (4.0%)	37 (0.1%)	16,180 (22.7%)	71,313 (100.0%)	9,996 (53.4%)	7,751 (41.4%)	14 (0.1%)	950 (5.1%)	18,711 (100.0%)

平成27年度同行援護従業者養成研修の都道府県別実施状況(平成27年10月1日現在)

No.	都道府県名	一般課程			応用課程		
		実施(予定) 回数	定員数 (予定)	応募者数 (予定)	実施(予定) 回数	定員数 (予定)	応募者数 (予定)
1	北海道	37	356	356	20	156	156
2	青森県	1	60	43	1	50	30
3	岩手県	2	60	32	2	60	26
4	宮城県	32	725	230	14	267	99
5	秋田県	4	40	30	4	40	25
6	山形県	1	30	34	1	30	27
7	福島県	4	50	56	3	30	26
8	茨城県	4	80	62	4	80	62
9	栃木県	6	171	130	3	60	23
10	群馬県	15	362	169	12	269	57
11	埼玉県	15	440	120	9	250	82
12	千葉県	18	546	141	8	200	48
13	東京都	140	3,336	549	70	1,699	235
14	神奈川県	60	1,536	709	27	642	250
15	新潟県	4	150	136	4	150	136
16	富山県	1	40	26	1	20	15
17	石川県	2	68	45	2	64	48
18	福井県	3	45	36	3	45	36
19	山梨県	1	30	24	1	20	24
20	長野県	9	210	167	7	170	134
21	岐阜県	5	110	98	4	60	57
22	静岡県	8	220	170	2	40	24
23	愛知県	72	1,810	965	55	1,318	610
24	三重県	2	80	43	2	70	37
25	滋賀県	4	110	38	4	110	28
26	京都府	12	335	98	9	220	26
27	大阪府	84	2,117	1,278	59	1,549	809
28	兵庫県	56	890	643	30	385	275
29	奈良県	4	100	54	5	120	37
30	和歌山県	1	20	5	3	60	23
31	鳥取県	1	40	49	1	20	21
32	島根県	14	299	169	1	28	25
33	岡山県	3	52	36	3	52	33
34	広島県	45	790	276	22	334	104
35	山口県	6	155	82	5	115	52
36	徳島県	9	215	40	5	170	12
37	香川県	4	88	71	4	84	43
38	愛媛県	17	306	151	9	140	52
39	高知県	6	138	89	4	60	12
40	福岡県	29	350	350	24	212	212
41	佐賀県	4	92	30	4	92	44
42	長崎県	4	60	21	3	30	13
43	熊本県	7	170	91	6	140	62
44	大分県	4	280	131	4	280	87
45	宮崎県	6	95	43	6	95	27
46	鹿児島県	15	285	92	12	235	78
47	沖縄県	8	166	84	7	148	95
合計		789	17,708	8,292	489	10,469	4,437

8 障害者の就労支援の推進等について

(1) 障害者の就労支援の推進について

① 一般就労への移行の促進について

就労移行支援については、平成 24 年度障害福祉サービス等報酬改定において、一般就労への移行後の就労定着実績がない事業所に対する評価の適正化を図るため、就労定着者（一般就労移行後に 6 ヶ月以上雇用されている者）が過去 3 年間または過去 4 年間いない場合、報酬の減算を行うこととしたところである。

しかしながら、減算の仕組み導入後においても、一般就労への移行率の状況に大きな変化は見られず、1 年間における一般就労への移行率が 20% 以上の事業所は 46.9% となっている一方で、一般就労への移行率が 0% の事業所は 3 割強で推移している。【関連資料 1】

こうした状況を踏まえ、平成 27 年度障害福祉サービス等報酬改定において、一般就労への移行後の就労定着実績がない事業所に対する報酬の減算割合を強化するとともに、過去 2 年間に一般就労への移行実績がない事業所に対しても報酬の減算を行うこととしたところであり、平成 27 年 10 月においては、183 事業所（5.9%）が減算の対象となっている。【関連資料 2】

なお、平成 28 年 4 月から、就労継続支援 A 型に移行した利用者については、利用する障害福祉サービスの種類を変更するものであることから、一般就労への移行実績や就労定着実績には含まないこととされているのでご留意願いたい。

就労を希望する障害者であって、一般企業に雇用されることが可能と見込まれる障害者に対し、一般就労への移行に向けた支援を行うという就労移行支援の趣旨を改めてご理解いただき、適切な支援が行われるよう管内事業所に対する指導をお願いしたい。なお、就労移行支援及び就労継続支援について、不適切な運営を行っている事業所に対し、重点的な指導をお願いする通知を発出する予定でいるので、ご承知おき願いたい。

② 就労継続支援 A 型事業について

就労継続支援 A 型事業については、

- ・ 本来の利用者である障害者の利用を正当な理由なく短時間に限り、健常者である従業員（基準省令によるところの「利用者及び従業者以外の者」）がフルタイムで就労している事例
- ・ 利用者も就労継続支援 A 型事業の従業者も短時間の利用とすることによって浮いた自立支援給付費を実質的に利用者である障害者の賃金に充当している事例

など、本来の就労継続支援 A 型事業の趣旨に反するだけでなく、自立支援給付費を給付する趣旨からも不適切である事例が見られたことから、平成

24 年度障害福祉サービス等報酬改定において、短時間利用者にかかる報酬の減算を導入し、就労継続支援 A 型事業における報酬の適正化を図ったところである。

しかしながら、減算の仕組みを導入した後においても、正当な理由なく利用者の意に反して労働時間を短く抑える、あるいは就労機会の提供にあたって収益の上がない仕事しか提供しない等といった運営を行っている事業所の存在が指摘されていることから、平成 27 年度障害福祉サービス等報酬改定において、短時間利用に係る減算の仕組みを見直し、平成 27 年 10 月から施行したところであり、平成 27 年 10 月においては、473 事業所（14.9%）が減算の対象となっている。【関連資料 3】

就労継続支援 A 型事業所には、一般就労が困難である者に就労機会を提供し、障害者が自立した日常生活または社会生活を営めるよう賃金水準を高めていくことが求められており、上記のような事業運営は、就労継続支援 A 型事業の趣旨に反するものであるため、各都道府県、指定都市及び中核市におかれては、A 型事業について事業趣旨に沿った運営が確保されるよう、不適切な事案の解消に向けて重点的な指導をお願いしたい。

なお、昨年 9 月に発出した「指定就労継続支援 A 型における適正な事業運営に向けた指導について」（平成 27 年 9 月 8 日付け厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部障害福祉課長通知）において、指導の際の確認点や根拠を整理しているので、積極的に活用されたい。【関連資料 4】

③ 平成 26 年度の工賃実績について

平成 26 年度における就労継続支援 B 型事業所利用者の全国の平均工賃月額額は 14,838 円、対前年度比 401 円増（2.8%増）となっているところである。

また、平成 18 年度からは 2,616 円増（21.4%増）となっているが、平成 19 年度から継続して工賃倍増 5 か年計画、工賃向上計画を作成し工賃向上に取り組んでいる事業所については、平成 26 年度の平均工賃が 16,097 円（平成 18 年度 12,542 円）と、3,555 円増（28.3%増）となっており、より一層の工賃の向上が図られているところである。【関連資料 5】

各事業所や各地方自治体のご尽力により、就労継続支援 B 型事業所利用者の平均工賃は着実に増加してきているが、約 1 割の事業所で平均工賃が 5 千円を下回っており、その中には、運営基準で定める工賃の最低水準である 3 千円を下回っている事業所もある。このような事業所については、運営基準に違反していることが明確であることから、重点的な指導をお願いしたい。【関連資料 6】

④ 就労継続支援B型の利用に係るアセスメントの取扱いについて

平成27年度から、特別支援学校卒業生等が就労継続支援B型を利用する場合、原則として、就労移行支援事業所等によるアセスメントを受けることとなっている。

当該アセスメントは、約6割の特別支援学校卒業生が卒業後に障害福祉サービスの利用に至っていること、就労継続支援B型事業所から一般就労へ移行する利用者が2%にも満たないことといった現状を踏まえ、一般就労への移行の可能性も視野に入れた就労継続支援B型の利用など、長期的な就労面に関するニーズを把握するために実施するものである。

しかしながら、障害者のこうした可能性を考慮せず、就労継続支援B型の利用を前提とした形式的なアセスメントを実施している事例など、アセスメントの趣旨が理解されていない取扱いがみられるところである。

については、就労継続支援B型の新規利用者の就労面に係る課題等が適切に把握され、就労の知識及び能力の向上のために必要な訓練や支援が適切に提供されるよう、アセスメントの趣旨を理解いただき、一般就労に関する支援ノウハウを有している就労移行支援事業所等において、適切にアセスメントが行われるよう周知徹底をお願いしたい。

なお、アセスメントの実施にあたり、就労移行支援事業所でアセスメントを行うことが障害者の負担となる場合は、施設外支援により、障害者が通所しやすい場所（利用者が在籍している特別支援学校内など）で実施することが可能である。

（２）障害者の就労支援に係る予算について

① 農福連携の推進について

平成28年度の工賃向上計画支援事業では、新規事業として「農福連携による就農促進プロジェクト」に係る予算を確保しているところである。

当該事業は、農業に関するノウハウを有していない就労継続支援B型事業所等に対し、農業技術に係る指導・助言や6次産業化に向けた支援を実施するための専門家の派遣等に係る経費や、農業に取り組む障害者就労施設による農福連携マルシェの開催に係る経費に対して補助するものであり、補助率は10/10を予定しているところである。【関連資料7】

また、農林水産省においては、「都市農業機能発揮対策事業」及び「農山漁村振興交付金」により、福祉農園の開設支援といったハード面の支援を行っている。

農福連携については、農業分野での障害者の就労を支援し、就労継続支援B型事業所等における工賃水準の向上を図るだけでなく、農業の支え手の拡大にもつながるものであり、障害者の地域での活躍にもつながることから、1億総活躍社会の実現にも資するものと考えているので、積極的な活用をお願いしたい。

なお、厚生労働省と農林水産省では、福祉目的で農作業に取り組む際

に活用できる主な支援策を紹介するパンフレット「福祉分野に農作業を～支援制度などのご案内～（第三版）」を作成しており、この中には、農業分野における障害者就労に関する各種情報等を記載するなど、今後、農業分野への参入を考えている障害福祉関係者にとって参考となることから、管内の市町村及び事業所に対し広く周知願いたい。

また、地域生活支援事業（都道府県事業）において、地域連携を促進するためのコーディネーターを配置し、地域の農業団体等と連携し、障害福祉サービス事業所と地域の農家等を結びつけるための取組を支援するための事業が位置付けられているので、地域の実情に応じて積極的な活用を検討願いたい。

なお、就労継続支援B型事業所等において、事業所とは離れた場所に農地を取得して農業を実施する場合、当該農地については、従たる事業所または出張所という取扱いとなり、利用者の支援に支障がない場合には、基準に定める設備の全部または一部を設けないこととしても差し支えないこととされているので、ご了解いただくとともに、管内市町村に対し周知願いたい。

（参考URL：福祉分野に農作業を～支援制度などのご案内～）

http://www.maff.go.jp/j/keikaku/pdf/2710_nofuku.pdf

② 共同受注窓口による情報提供体制の構築等について

共同受注窓口については、平成22年度から体制整備を図ってきたところであり、就労継続支援B型事業所等が提供する製品のブランド化の推進や専門家による技術指導など、各地で様々な取組が行われているところである。

こうした共同受注窓口による取組の実績を踏まえ、工賃向上計画支援事業においては、共同受注窓口を活用した品質向上支援に係る経費を補助対象としているので、積極的に活用いただきたい。

また、平成28年度の工賃向上計画支援事業に係る特別事業において、共同受注窓口による障害者就労施設等が提供する物品等の情報提供体制の構築に向けた予算を確保しているので、官公需だけでなく民需も含めた障害者就労施設等が提供する物品等に対する需要の増進が図られるよう、活用をご検討いただきたい。【関連資料8】